

# 我們需要選舉改革公民會議！

選舉改革公民會議（Citizens' Assembly, 簡稱CA）可以確保政客不可只為追求自身利益，並賦權一般國民建議一個新的選舉制度。

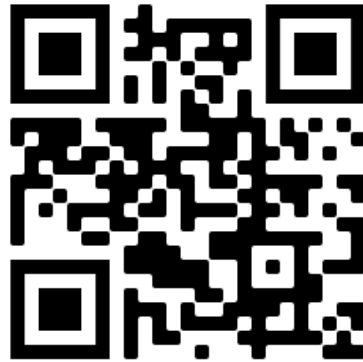
## 公民會議如何運作？

- 參與者是隨機選擇或透過公民抽籤來確保會議能夠代表本國人口。
- 公眾被分為不同的子群體，以確保公平抽選人口的性別、年齡、種族、地區、教育、語言等各方面。
- 與會者聆聽專家分析，去深入了解議題。
- 公民應集中在達成共識，確保籌組議會的方式是加拿大人可以信賴的程序。
- 建議書將被提交給國會，議員可以就建議作出表決。

公民議會的政策結果有實證支持，而不受政黨政治或選舉週期所影響。

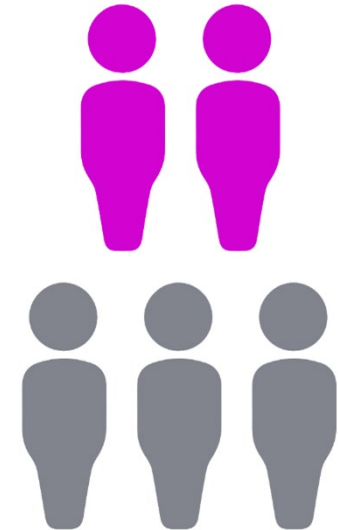
公民議會在一些出現政治家利益衝突的國家被廣泛採用，特別是在愛爾蘭、法國及英國，就棘手問題尋求共識。

掃描二維碼  
加入行動！



[www.fairvote.ca](http://www.fairvote.ca)

[www.nationalcitizensassembly.ca](http://www.nationalcitizensassembly.ca)



五分之二  
並非大多數

終結簡單多數制  
我們需要比例代表制！

## 簡單多數制有甚麼問題？

**簡單多數制 (First Past the Post, 簡稱FPTP)** 是加拿大目前的單一「領先者當選」的選舉制度，得票「最多」的候選人勝選。

現有制度的常見問題是執政黨常以較少數選票就獲得多數議席次，形成**虛假多數政府**。

簡單多數制**造成不穩定**，因勝選的少數政府的支持度往往不會持續太久；執政黨會提前解散議會重選以追求絕對權力。

簡單多數制亦導致在意識形態對立的執政政府之間出現政策**反覆**，增加代價高昂的**政策逆轉**（取消上屆政府制定的政策）的情況。

加拿大是極少數現今仍在**使用簡單多數制**的工業化國家。

**簡單多數制的其它壞處包括：**

- 浪費選票
- 策略投票
- 分散投票
- 選民冷感
- 投票權不平等
- 分裂的政治／競選活動
- 減少代議士的多元性

## 甚麼是比例代表制？

**比例代表制 (Proportional Representation, 簡稱PR)** 是一籃子的投票制度，當中一個政黨在國會中獲得的議席數量大約與其得票百分比相符（**30%的選票=30%的議席**）。

比例代表制是在一個特定的地理區域選舉**多名代表**而非選一名代表。

這消除了虛假多數之外，並鼓勵**政黨之間合作**，從而製定持久的政策。

**地區代表制**是所有向加拿大建議的比例代表制度的重要組成部分。包括混合議席比例制（MMP）、可轉移單票制（STV）以及城鄉比例制（RUPR）。

超過90個國家正使用不同形式的比例代表制選舉國家立法機構，形成穩定的**多黨聯合政府**。

**其他比例代表制的好處包括：**

- 容易填寫的選票
- 加強問責制
- 提高投票率
- 毋須策略投票
- 公平代表所有選民
- 增加議會多元性
- 所有加拿大國民都「政治勝利」

## 那排名投票又如何？

在加拿大，「排名投票」(ranked ballot) 總是被理解為替代投票（**Alternative Vote, 簡稱AV**）。

但「排名投票」其實亦包括排序複選制和優先排序，由於此制度予選民按照他們選擇順序（**第一、第二、第三**）把候選人排名，排名投票其實亦是另一個「領先者當選」的方式。

因為如果首選的候選人沒得到足夠選票，所投的選票就會轉移往第二選擇的候選人，直至選出最後剩下的一名候選人為止。

澳洲下議院就是因為使用替代投票，不斷出現**虛假多數**的情況。

雖然選民可以自由地將第一票投給較小的政黨，但澳洲的結果顯示，與簡單多數制一樣，替代投票亦把小黨拒諸議會門外。

替代投票往往亦有利於規模較大、**更成熟的中間派政黨**。

分析表明，如果2015年選舉採用排名選票，**自由黨將奪得更多議席並成為多數政府**（224席而非簡單多數制下的184席）。

**排名投票**其實是比例制中最有用的一個方式，可以令每個選區選出多名代表。

排名投票能在**不分區議席**或每個選區中，選出多於一個議員的市政府選舉發揮更佳作用。