

Ulusal Yurttaşlar Meclisine İhtiyacımız Var!

Ulusal Yurttaşlar Meclisi (CA) Seçim Reformu, politikacıların kişisel çıkarlarının önüne geçmeyi ve **insanlara Kanada için bir sistem önerme gücü vermeyi** amaçlayan bir yöntemdir.

Yurttaşlar Meclisinin çalışma şekli nasıldır?

- **Katılımcılar**, meclisin nüfusu temsil etmesini sağlayacak şekilde **rastgele** veya halk arasında yapılan kura ile **seçilir**.
- Cinsiyet, yaş, etnik köken, coğrafya, eğitim, dil ve diğer konularda **adil bir seçim** yapılmasını sağlamak adına halk alt gruplara ayrılır.
- Katılımcılar, bilgi birikimlerini toplulukla paylaşan **uzmanları dinleyerek** konuya ilişkin derinlemesine bir anlayış geliştirirler.
- Meclisin **Kanadalıların güvenebileceği bir süreç** olmasını sağlamak üzere vatandaşlar arasında bir uzlaşma sağlanması hedeflenir.
- **Teklif meclise sunulur** ve ardından oylama yapılmasına karar verilebilir.

Yurttaşlar Meclisinin politik sonuçları, parti politikaları veya seçim döngülerinden ziyade **kanıtlara dayanır**.

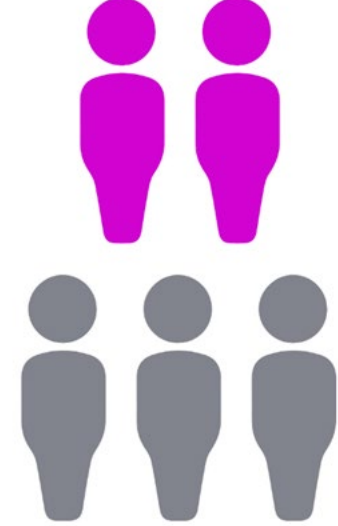
Özellikle İrlanda, Fransa ve Birleşik Krallık'ta **politikacıların çıkar çatışması içinde olduğu durumlarda** zor konularda uzlaşma sağlamak amacıyla Yurttaşlar Meclisi gitgide daha fazla kullanılmaktadır.

Katılmak İçin Kodu Taratın!



www.fairvote.ca

www.nationalcitizensassembly.ca



**BEŞTE İKİ OY
ÇOĞUNLUK DEĞİLDİR**

**Çoğunluk Sistemini Sonlandırın
Nispi Temsil Sistemi Talep Edin!**

Çoğunluk Sisteminin Nesi Yanlış?

Oy Çoğunluğu Sistemi (FPTP), Kanada'nın geçerli olan tek adaylı, "kazananın her şeyi kontrol ettiği" ve en çok oyu alan adayın kazandığı seçim sistemidir.

İktidar partisinin az sayıda oyla koltuk çoğunluğunu elde ettiği **sahte çoğunluklar**, sistemimizin yaygın bir yan etkisidir.

Bu sistem altında seçilen azınlık hükümetleri, iktidar partisinin **mutlak güç** arayışında meclisi erken feshetmesinden dolayı uzun soluklu olamadıklarından, FPTP sistemi ayrıca **istikrarsızlığa da neden olmaktadır**.

FPTP ayrıca Kanada'nın ideolojik olarak birbirine zıt hükümetler karşısında **sıklıkla fikir değiştirmesine** neden olarak maliyetli **politika değişikliklerine** (bir önceki hükümet tarafından uygulamaya konulan politikaların iptali) yol açmaktadır.

Kanada, günümüzde hala FPTP kullanan çok az sayıdaki endüstrileşmiş ülkeden biridir.

FPTP'nin diğer yan etkileri şunlardır:

- Boşa giden oylar
- Stratejik oylar
- Oy bölünmesi
- Seçmen ilgisizliği
- Oy gücünün eşitsizliği
- Bölücü siyaset / kampanya
- Temsilci çeşitliliğinin azalması

Nispi Temsil Nedir?

Nispi Temsil (PR), bir partinin mecliste sahip olduğu koltuk sayısının yaklaşık olarak o partiye oy verenlerin yüzdesiyle eşleştiği (**oyların %30'u = koltukların %30'u**) bir seçim sistemi türüdür.

Nispi Temsil, bir coğrafi bölge için tek bir temsilci yerine **birden fazla temsilcinin** seçilmesiyle sağlanır.

Böylelikle sahte çoğunluklar ortadan kalkar ve **partiler arasında işbirliği** sağlanarak uzun ömürlü politikalar üretilir.

Yerel temsil, Karma Üyeli Nispi Temsil (**MMP**), Devredilebilir Tek Oy (**STV**) ve Kırsal-Kentsel Nispi Temsil (**RUPR**) dahil olmak üzere Kanada için önerilen tüm Nispi Temsil sistemlerinin önemli bir parçasıdır.

90'dan fazla ülke ulusal yasama organlarını seçmek için bir tür Nispi Temsil Sistemi kullanmaktadır ve sonuç olarak **çok partili istikrarlı koalisyon hükümetleri** ortaya çıkmaktadır.

Nispi Temsilin diğer faydaları şunlardır:

- Kullanımı kolay oy pusulaları
- Arttırılmış denetim
- Seçime katılımı arttırabilir
- Stratejik oylamanın önlenmesi
- Tüm seçmenler için eşit temsil
- Yasama organında artan çeşitlilik
- Her Kanadalı için bir "siyasi şampiyon"

Tercihli Oy Pusulası Nedir?

Kanada'da "tercihli oy pusulası" denildiğinde akla genellikle, seçmenlerin adayları tercih sırasına göre (**1., 2., 3.**) sıraladığı, kazananın her şeyi kontrol ettiği bir oylama sistemi olan **Alternatif Oy (AV)** gelmektedir.

Bu süreçte **stratejik oylama kurumlaştırılır** ve oylar bir kişinin ilk tercihinden ikinci tercihine aktarılır ve tek bir aday seçilene kadar bu şekilde devam eder.

Alternatif Oy, düzenli olarak **sahte çoğunluklar yarattığı** Avustralya'nın alt meclisinde kullanılmaktadır.

İnsanlar ilk tercih olarak daha küçük bir partiye oy vermekte özgür olsalar da, Avustralya'daki sonuçlar **Alternatif Oy'un küçük partileri** en az Oy Çoğunluğu kadar **meclis dışında bıraktığını** göstermektedir.

Alternatif Oy ayrıca **daha büyük, daha yerleşik merkez partilere de fayda sağlama** eğilimindedir.

Örneğin, yapılan analizlere göre 2015 seçimlerinde tercihli oy kullanılmış olsaydı, **Liberaller daha da büyük bir çoğunluk kazanmış olacaktı** (FPTP kapsamında 184 koltuk yerine 224 koltuk).

Tercihli oy pusulalarının en iyi kullanım alanı, her bölgeden birden fazla temsilci seçilmesine yardımcı olmak için **nispi sistemlerde bir araç olarak** kullanılmasıdır.

Tercihli oy pusulaları, **meclis üyelerini geniş tabanlı olarak** seçen belediyelerde veya birden fazla meclis üyesinin bulunduğu bölgelerde de kullanışlıdır.