

# Vi trenger en nasjonal folkeforsamling!



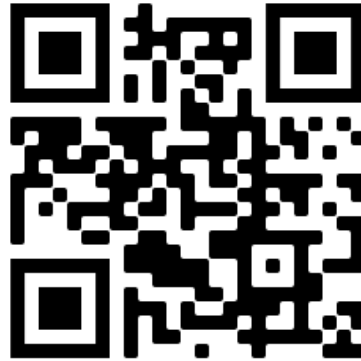
En nasjonal folkeforsamling (CA) om valgreform er en måte å overvinne politikernes egne interesser på og i stedet **gi vanlige folk makt til å utarbeide forslag til et system for Canada.**

Hvordan ville en folkeforsamling fungere?

- Deltakerne blir **valgt tilfeldig** eller ved borgerlotteri for å sikre at forsamlingen er representativ for befolkningen.
- Offentligheten er delt inn i undergrupper for å sikre et **rettferdig mangfold** av kjønn, alder, etnisitet, geografi, utdanning, morsmål med mer.
- Deltakerne får en dypere forståelse av temaet ved å **lytte til eksperter** som deler sin kunnskap med forsamlingen.
- Målet er å oppnå enighet for å sikre at forsamlingen er en **prosess kanadierne kan stole på.**
- **Forslaget legges frem for parlamentet**, som deretter kan velge å stemme over det.
- **Resultater av CA sin policy er forankret i fakta**, ikke i partipolitikk eller valgsykluser.

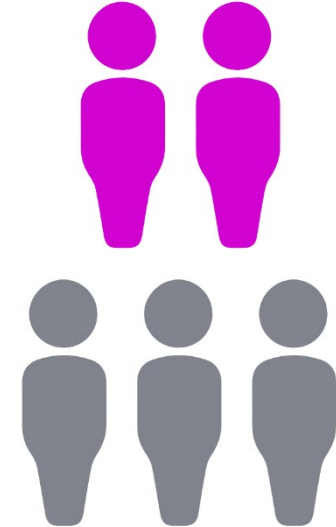
CA brukes i økende grad for å finne enighet i vanskelige saker der politikerne har en **interessekonflikt**, særlig i Irland, Frankrike og Storbritannia.

Scan denne for  
å bli involvert!



[www.fairvote.ca](http://www.fairvote.ca)

[www.nationalcitizensassembly.ca](http://www.nationalcitizensassembly.ca)



**TO AV FEM  
ER IKKE FLERTALL**

**Ikke mer First Past the Post  
Krev forholdsmessig representasjon!**

## Hva er feil med First Past the Post?

---

**First Past the Post (FPTP)** er Canadas nåværende "vinneren kontrollerer alt"-valgsystem med bare ett medlem, der kandidaten med flest stemmer vinner.

**Falske flertall**, der regjeringspartiet får et flertall av mandatene selv om det får et mindretall av stemmene, er en vanlig bivirkning av vårt system.

FPTP forårsaker også **ustabilitet** ettersom minoriteter som er valgt under dette systemet ofte ikke varer lenge fordi regjeringspartiet oppløser parlamentet tidlig i sin søken etter **fullstendig makt**.

FPTP medfører også at Canada **ofte skifter** mellom ideologisk motstridende regjeringer, noe som fører til kostbare **politiske reverseringer** (opphevelse av politikk som ble innført av den forrige regjeringen).

Canada er et av svært få industriland som fortsatt bruker FPTP i moderne tid.

**Andre bieffekter av FPTP inkluderer:**

- Sløste stemmer
- Strategisk avstemning
- Splitting av stemmer
- Apati hos velgerne
- Ulik fordeling av stemmemakt
- Splittende politikk/kampanjer
- Redusert mangfold blant representantene

## Hva er proposjonal representsjon?

---

**Proporsjonal representasjon (PR)** er en gruppe av valgsystemer der antallet mandater et parti har i parlamentet omtrent tilsvarer prosentandelen av de som stemte på partiet (**30% av stemmene = 30% av mandatene**).

PR oppnås ved å velge **flere representanter** for en gitt geografisk region, i stedet for bare én. Dette eliminerer falske flertall og oppmuntrer til samarbeid mellom partiene, noe som fører til varig politikk.

**Lokal representasjon** er en viktig del av ethvert PR-system som anbefales for Canada, inkludert Mixed-Member Proportional (**MMP**), Single Transferable Vote (**STV**) og Rural-Urban Proportional (**RUPR**).

Mer enn 90 land bruker en eller annen form for PR ved valg av nasjonalforsamling, noe som resulterer i stabile regjeringer med flere partier. **Andre fordeler med PR inkluderer:**

- Brukervennlige stemmesedler
- Økt ansvarlighet
- Kan øke valgdeltakelsen
- Eliminering av strategisk stemmegivning
- Lik representasjon for alle velgere
- Økt mangfold i lovgivningen
- En "politisk talsmann" for alle kanadiere

## Hva med Ranked Ballots?

---

I Canada refererer en "ranked ballot" så å si alltid til **Alternative Vote (AV)**, et spesielt valgsystem der velgerne rangerer kandidatene i den rekkefølgen som de ønsker (**1., 2., 3.**).

Denne prosessen bidrar til å **institusjonalisere strategisk stemming** ved å kanalisere stemmer fra førstevalget til andrevalget og så videre til én kandidat er valgt.

AV brukes i Australias underhus, der det konsekvent skaper **falske flertall**.

Selv om borgerne står fritt til å gi sin første preferanse til et mindre parti, viser resultatene i Australia at **AV stenger små partier ute fra parlamentet** i like stor grad som First Past the Post.

AV har også en tendens til å **favorisere større, mer etablerte sentrumpartier**.

En analyse viser for eksempel at hvis AV hadde blitt brukt ved valget i 2015, ville **de liberale ha vunnet et enda større flertall** (224 mandater i stedet for 184 med FPTP).

**Det beste bruksområdet for ranked ballots er som et verktøy i proporsjonale systemer** for å velge flere representanter per valgkrets.

Ranked ballots er også nyttige i kommuner som velger sine **rådsmedlemmer i valgkretser** med flere enn ett rådsmedlem.