

Vi behøver en national folkeforsamling!

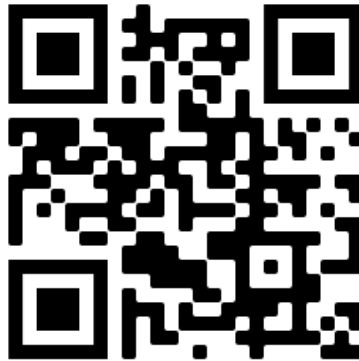
En nationalforsamling (CA) om valgreform er en måde at overvinde politikernes egne interesser og i stedet for **give almindelige mennesker mulighed for at udarbejde forslag til et system for Canada.**

Hvordan ville en folkeforsamling fungere?

- Deltagerne udvælges tilfældigt eller ved borgerlotteri for at sikre, at forsamlingen er repræsentativ for befolkningen.
- Offentligheden er opdelt i undergrupper for at sikre en **retfærdig mangfoldighed** af køn, alder, etnicitet, geografi, uddannelse, modersmål med mere.
- Deltagerne får en dybere forståelse af emnet ved **lytte til eksperter** som deler deres viden med forsamlingen.
- Målet er at opnå aftale for at sikre, at samlingen er én **proces, canadiere kan stole på.**
- **Forslaget forelægges for parlamentet**, som så kan vælge at stemme om det.
- **Resultaterne af CA's politik er forankret i fakta**, ikke i partipolitik eller valgcyklusser.

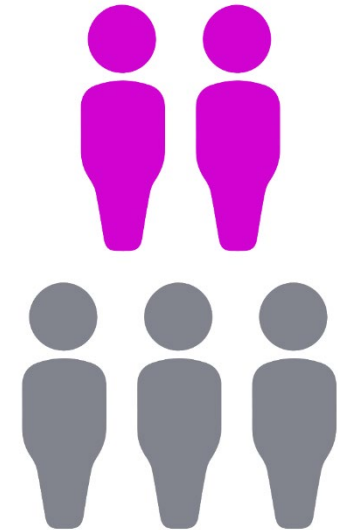
CA bruges i stigende grad til at nå til enighed om vanskelige sager, **hvor politikere har en interessekonflikt**, især i Irland, Frankrig og Storbritannien.

Scan dette
Bliv involveret!



www.fairvote.ca

www.nationalcitizensassembly.ca



**TO UD AF FEM
ER IKKE ET FLERTAL**

**Ikke mere First Past the Post
Kræv proportional repræsentation!**

Hvad er galt med First Past the Post?

First Past the Post (FPTP) er Canadas nuværende "vinder kontrollerer alle" enkeltmandtvalgsystem, hvor kandidaten med flest stemmer vinder.

Falsk flertal, hvor det regerende parti får et flertal af mandater, selvom det får et mindretal af stemmerne, er en almindelig bivirkning af vores system.

FPTP forårsager også **ustabilitet** da minoriteter valgt under dette system ofte ikke holder længe, fordi det regerende parti opløser parlamentet tidligt i sin søgen efter **fuldstændig magt**.

FPTP betyder også, at Canada **skifter ofte** mellem ideologisk modsatte regeringer, hvilket fører til dyre **politiske vendinger** (ophævelse af politikker indført af den tidligere regering).

Canada er et af de meget få industrialiserede lande, der stadig bruger FPTP i moderne tid.

Andre bivirkninger af FPTP inkluderer:

- Spildte stemmer
- Strategisk afstemning
- Opdeling af stemmer
- Vælgerapati
- Forskellig fordeling af stemmeret
- Splittende politik/kampagner
- Reduceret mangfoldighed blandt repræsentanterne

Hvad er proportional repræsentation?

Proportional repræsentation (PR) er en gruppe af valgsystemer, hvor antallet af mandater et parti har i folketinget nogenlunde svarer til procentdelen af dem, der stemte på partiet (**30% af stemmerne = 30% af mandaterne**).

PR opnås ved at vælge **flere repræsentanter** for en given geografisk region i stedet for kun én. Dette eliminerer falske flertal og tilskynder til samarbejde mellem partier, hvilket fører til varig politik.

Lokal repræsentation er en væsentlig del af ethvert PR-system, der anbefales til Canada, inklusive Mixed-Member Proportional (**MMP**), Single Transferable Vote (**STV**) og Rural-Urban Proportional (**RUPR**).

Mere end 90 lande bruger en form for public relations ved valg til nationalforsamlingen, hvilket resulterer i stabile flerpartiregeringer.

Andre fordele ved PR inkluderer:

- Brugervenlige stemmesedler
- Øget ansvarlighed
- Kan øge valgdeltagelsen
- Afskaffelse af strategisk afstemning
- Lige repræsentation for alle vælgere
- Øget mangfoldighed i lovgivningen
- En "politisk fortaler" for alle canadiere

Hvad med Ranked Ballots?

I Canada refererer en "Ranked ballot" stort set altid til **Alternative Vote (AV)**, et særligt valgsystem, hvor vælgerne rangerer kandidaterne i nævnte rækkefølgesomde ønsker (**1., 2., 3.**).

Denne proces hjælper til **institutionalisere strategisk stemning** ved at kanalisere stemmer fra det første valg til det andet valg og så videre indtil én kandidat er valgt.

AV bruges i Australiens Underhus, hvor det konsekvent skaber **falsk flertal**.

Selvom borgerne frit kan give deres første præference til et mindre parti, viser resultaterne i Australien det **AV udelukker små partier fra parlamentet** lige så meget som First Past the Post.

AV har også tendens til **favorisere større, mere etablerede midterpartier**.

For eksempel viser en analyse, at hvis AV var blevet brugt ved valget i 2015, ville **de liberale have vundet et endnu større flertal** (224 mandater i stedet for 184 med FPTP).

Den bedste brug for ranked ballots er som et værktøj i proportionalssystemer at vælge flere repræsentanter pr. valgkreds.

Ranked ballots er også nyttige i kommuner, der vælger selv **byrådsmedlemmer i valgkredse** med mere end et rådsmedlem.