

Имаме нужда от Национален Граждански Съвет!

Националният Граждански Съвет относно изборителната реформа е начин да се преодолее личният интерес на политиците и **да се даде на обикновените хора властта да предложат система за Канада.**

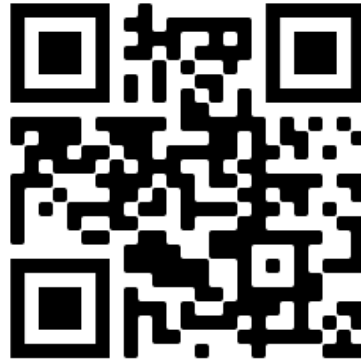
Как действа Гражданският Съвет?

- Участниците се избират на **случаен принцип** или чрез гражданска томбола, за да се гарантира, че съветът е представителен за населението.
- Обществеността е разделена на субпопулации, за да се осигури **справедлив избор** на пол, възраст, етническа принадлежност, местоположение, образование, език и др.
- Участниците развиват задълбочено разбиране за проблема, като **слушат експерти**, споделящи знанията си със Съвета.
- Гражданите ще се стремят да постигнат консенсус, за да гарантират, че Съветът е **процес, на който канадците могат да се доверят.**
- **Предложението се представя на парламента**, който след това може да реши да го гласува.

Политическите резултати от Гражданския Съвет се коренят в доказателства, а не в партийна политика или изборни цикли.

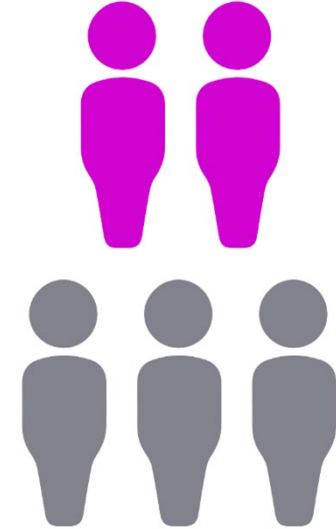
Гражданските съвети все повече се използват за намиране на консенсус по трудни въпроси, когато **политиците са в конфликт на интереси**, особено в Ирландия, Франция и Обединеното кралство.

**Сканирайте това,
за да се включите!**



www.fairvote.ca

www.nationalcitizensassembly.ca



**ДВАМА ОТ ПЕТ
НЕ СА МНОЗИНСТВО**

**Финиширай-Първи-На-Финала
е система за пропорционално
представителство!**

Какво не е наред със системата Първи-На-Финала?

Първи-На-Финала(ПНФ) е текущата едномандатна избирателна система в Канада, „победителят контролира всички“, при която кандидатът с най-много гласове печели.

Фалшивите мнозинства, при които управляващата партия получава мнозинство от места с малцинство от гласовете, са често срещан страничен ефект на нашата система.

ПНФ също **причинява нестабилност**, тъй като правителствата на малцинствата, избрани по тази система, обикновено не издържат дълго, тъй като управляващата партия разпуска парламента рано в търсенето си на **абсолютна власт**.

ПНФ също така кара Канада **често да се люшка** между идеологически противопоставени правителства, което води до скъпоструващи **промени в политиката** (отмяна на политики, въведени от предишното правителство).

Канада е една от малкото индустриализирани страни, които все още използват ПНФ в днешно време.

Други странични ефекти на ПНФ включват:

- Изхабени гласове
- Стратегическо гласуване
- Разделяне на гласове
- Апатия на гласуващите
- Неравнопоставеност при гласуване
- Политика/кампания, водеща до разкол
- Намалено разнообразие от представители

Какво е пропорционално представителство?

Пропорционалното представителство (ПП) е група от системи за гласуване, при които броят на местата, които една партия има в парламента, съответства приблизително на процента хора, които са гласували за тази партия (**30% от гласовете = 30% от местата**).

ПП се постига чрез избирание на **няколко представители** за даден географски регион, вместо само един.

Това елиминира фалшивите мнозинства и насърчава **сътрудничеството между партиите**, което води до дълготрайни политики.

Местното представителство е ключова част от всяка система за ПП, препоръчана за Канада, включително пропорционално за смесени членове, за един прехвърляем глас и пропорционално за селско-градски райони .

Повече от 90 държави използват някаква форма на ПП, за да изберат своите национални законодателни органи, което води до стабилни **многopартийни коалиционни правителства**.

Други предимства на ПП са:

- Лесни за използване бюлетини
- Повишена отчетност
- Може да увеличи избирателната активност
- Премахване на стратегическото гласуване
- Равно представителство за всички избиратели
- Повишено разнообразие в законодателната власт
- Звание „Политически шампион“ за всеки канадец

Какво да кажем за бюлетините с класиране?

В Канада „бюлетина с класиране“ почти винаги се отнася до **алтернативното гласуване (АГ)**, конкретна система за гласуване от типа "победителят контролира всички", при която гласоподавателите класират кандидатите по реда на техния избор (**1-ви, 2-ри, 3-ти**)..

Този процес **институционализира стратегическото гласуване** чрез насочване на гласове от първия избор на дадено лице към неговия втори и така нататък, докато бъде избран един единствен кандидат.

АГ се използва в долната камара на Австралия, където постоянно **създава фалшиви мнозинства**.

Въпреки че хората са свободни да дадат първия си глас за предпочитание за по-малка партия, резултатите в Австралия показват, че АГ **изключва малките партии от парламента** точно толкова, колкото и системата Първи-На-Финала.

АГ също има тенденция **да облагодетелства по-големи, по-утвърдени центристски партии**.

Например анализът показва, че ако на изборите през 2015 г. беше използвана бюлетина с класиране, **либералите щяха да спечелят още по-голямо мнозинство** (224 места вместо 184 при ПНФ).

Най-доброто използване на бюлетините с класиране е като инструмент в пропорционалните системи, които да помогне за избирането на множество представители от даден избирателен район.

Бюлетините с класиране също са полезни в общини, които избират своите **съветници за цялата област** или райони с повече от един съветник.