

Chúng tôi cần một công dân quốc gia Cuộc họp!

Hội đồng Công dân Quốc gia (CA) về Cải cách bầu cử là một cách để vượt qua tư lợi của các chính trị gia và trao cho người dân quyền đề xuất một hệ thống cho Canada.

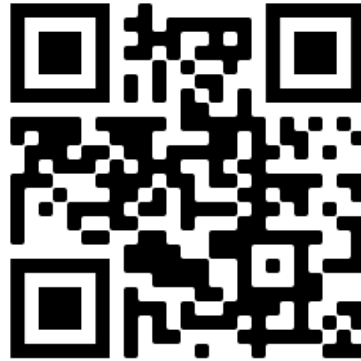
Hội đồng công dân sẽ hoạt động như thế nào?

- Những người tham gia được chọn ngẫu nhiên hoặc xổ số dân sự để đảm bảo việc lắp ráp là đại diện của nhân dân.
- Công chúng được chia thành các tiểu quần thể để đảm bảo lựa chọn công bằng về giới tính, độ tuổi, dân tộc, địa lý, giáo dục, ngôn ngữ và nhiều hơn nữa.
- Những người tham gia phát triển một cách chuyên sâu hiểu vấn đề bằng cách lắng nghe các chuyên gia chia sẻ kiến thức của họ với hội đồng.
- Người dân sẽ cố gắng đạt được sự đồng thuận đảm bảo lắp ráp là một quy trình mà người dân Canada có thể tin tưởng.
- Đề xuất được trình bày trước quốc hội sau đó có thể quyết định bỏ phiếu cho nó.

Kết quả chính sách của CA bắt nguồn từ bằng chứng chứ không phải chính trị đảng phái hoặc các chu kỳ bầu cử.

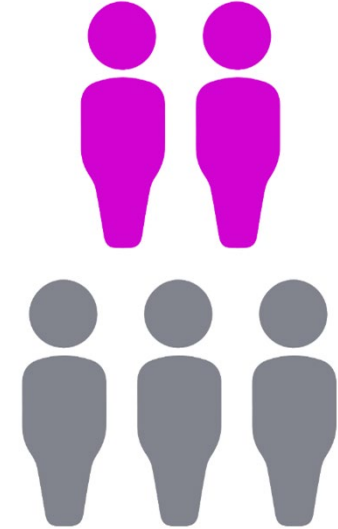
CA đang ngày càng được sử dụng để tìm sự đồng thuận về các vấn đề khó khăn khi các chính trị gia đang xung đột lợi ích, đặc biệt là ở Ireland, Pháp, và Vương quốc Anh.

Quét cái này đến Tham gia vào!



www.fairvote.ca

www.nationalcitizensassembly.ca



**HAI TRONG NĂM
KHÔNG PHẢI LÀ ĐA SỐ**

**Kết thúc trước Qua
bài Yêu cầu Đại diện theo tỷ lệ!**

Có gì sai với lần đầu tiên qua bài viết?

First Past the Post (FPTP) là hệ thống bầu cử một thành viên hiện tại của Canada, "người chiến thắng kiểm soát tất cả" trong đó ứng cử viên có nhiều phiếu bầu nhất sẽ thắng.

Đa số sai lầm, trong đó đảng cầm quyền nhận được đa số ghế với thiểu số phiếu bầu, là một tác dụng phụ phổ biến trong hệ thống của chúng ta

FPTP cũng gây bất ổn khi là thiểu số các chính phủ được bầu theo hệ thống này có xu hướng không tồn tại lâu do đáng cầm quyền giải tán quốc hội sớm để tìm kiếm quyền lực tuyệt đối.

FPTP cũng khiến Canada thường xuyên lật kèo thất bại giữa các chính phủ đối lập về ý thức hệ dẫn đến đảo ngược chính sách tốn kém (việc hủy bỏ các chính sách do chính phủ trước đưa ra).

Canada là một trong số rất ít các nước công nghiệp vẫn sử dụng FPTP thời hiện đại.

Các tác dụng phụ khác của FPTP bao gồm:

- lãng phí phiếu bầu
- bỏ phiếu chiến lược
- chia phiếu bầu
- Bất hình đảng về quyền biểu quyết
- Chính trị/chiến dịch gây chia rẽ

Đại diện theo tỷ lệ là gì?

Đại diện theo tỷ lệ (PR) là một nhóm các hệ thống bỏ phiếu trong đó các số ghế mà một đảng có trong quốc hội xấp xỉ phù hợp với tỷ lệ phần trăm của những người đã bỏ phiếu cho đảng đó (30% phiếu bầu 30% số ghế).

PR đạt được bằng cách bầu một số đại diện cho một khu vực địa lý nhất định, thay vì chỉ một.

Điều này giúp loại bỏ đa số giả và khuyến khích hợp tác giữa các bên, dẫn đến các chính sách lâu dài.

Đại diện địa phương là một phần quan trọng của bất kỳ hệ thống PR nào được khuyến nghị cho Canada bao gồm Tỷ lệ thành viên hỗn hợp (MMP), Đơn Phiếu bầu có thể chuyển nhượng (STV) và Tỷ lệ theo tỷ lệ nông thôn thành thị (RUPR).

Hơn 90 quốc gia sử dụng một số hình thức PR để bầu cơ quan lập pháp quốc gia của họ, kết quả là chính phủ liên minh đa đảng ổn định.

Các lợi ích khác của PR bao gồm:

- Phiếu bầu dễ sử dụng
- Tăng trách nhiệm giải trình
- Có thể tăng tỷ lệ cử tri đi bầu
- Loại bỏ bỏ phiếu chiến lược
- Đại diện bình đẳng cho tất cả các cử tri
- Gia tăng tính đa dạng trong cơ quan lập pháp
- Một "nhà vô địch chính trị" cho mọi người Canada

Điều gì về các lá phiếu được xếp hạng?

Ở Canada, "lá phiếu xếp hạng" hầu như luôn đề cập đến Lá phiếu Thay thế (AV). một hệ thống bỏ phiếu cụ thể mà người chiến thắng kiểm soát tất cả, trong đó cử tri xếp hạng các ứng cử viên theo thứ tự lựa chọn của họ (thứ nhất, thứ 2, thứ 3).

Quá trình này thể chế hóa việc bỏ phiếu chiến lược bằng cách chuyển phiếu bầu từ lựa chọn đầu tiên của một người sang lựa chọn của họ thứ hai và cử thể cho đến khi một ứng cử viên duy nhất được bầu.

AV được sử dụng trong hạ viện của Úc, nơi nó liên tục tạo ra đa số giả.

Trong khi mọi người được tự do lựa chọn ưu tiên đầu tiên của họ bỏ phiếu cho một đảng nhỏ hơn kết quả ở Úc cho thấy AV tất các đảng nhỏ ngoài quốc hội cũng nhiều như First Past the Post.

AV cũng có xu hướng mang lại lợi ích cho các đảng trung dung lớn hơn, lâu đời hơn.

Ví dụ, phân tích cho thấy rằng nếu một lá phiếu xếp hạng đã được sử dụng trong cuộc bầu cử năm 2015. những người tự do sẽ giành chiến thắng đa số thậm chí còn lớn hơn (224 ghế) thay vì 184 theo FPTP.

Việc sử dụng tốt nhất cho các lá phiếu được xếp hạng là một công cụ trong các hệ thống tỷ lệ để giúp bầu nhiều đại diện cho mỗi chuyển đi.

Các lá phiếu được xếp hạng cũng hữu ích ở các thành phố tự trị hầu các ủy viên hội đồng của họ ở các ghế lớn hoặc các phường có nhiều hơn một ủy viên hội đồng.